

380 - verantwoordingsdossier

VERANTWOORDING ACTIVITEITEN

Geef een beknopt verslag over de uitvoering van de aanvraag.

Opsomming van activiteiten kan u kwijt in de bijlage.

Welke wezenlijke verschillen zijn er tussen de uitvoering en de plannen uit de aanvraag?

Hoe verklaart u die verschillen?

Evalueer het verloop en het resultaat van uw project.

Deze informatie kan nuttig zijn om beoordelaars van toekomstige subsidieaanvragen te informeren over het resultaat van vroeger toegekende ondersteuning, maar is in dossier geen verplichte informatie om aan te tonen dat u voldoet aan de subsidievoorwaarden.

Hier kunt u vrijblijvend en aanvullend als bijlage een verslag van uw activiteiten opladen (vrije vorm).

Deze informatie kan nuttig zijn om beoordelaars van toekomstige subsidieaanvragen te informeren over het resultaat van vroeger toegekende ondersteuning, maar is in dossier geen verplichte informatie om aan te tonen dat u voldoet aan de subsidievoorwaarden.

Er werd nog geen document opgeladen

Hier kunt u vrijblijvend en aanvullend links toevoegen naar online beschikbaar documentatiemateriaal.

Indien u deze informatie niet publiek wil aanbieden mag u hiervoor ook een eigen, beveiligde website gebruiken, op voorwaarde dat u het paswoord voor de beoordelaar vermeldt. Deze informatie kan nuttig zijn om beoordelaars van toekomstige subsidieaanvragen te informeren over het resultaat van vroeger toegekende ondersteuning, huidige dossier geen verplichte informatie om aan te tonen dat u voldoet aan de subsidievoorwaarden.

Laad hier de verplichte cijferbijlage op (Excel: vast typeformulier, dat u via deze link kunt downloaden:)'

Dit omvat verplicht informatie over de activiteiten. Enkel als de subsidie hoger dan 7.000 euro is en als de subsidie toegekend werd aan een organisatie vult u ook het te resultatenrekening in. Het tabblad met toelichting over personeel en medewerkers vult u enkel in bij subsidies toegekend aan organisaties.

Er werd nog geen document opgeladen

VERANTWOORDING MEDEWERKERS

Ik verklaar op eer dat er geen toepasselijke cao is omdat er geen medewerkers in loondienst zijn.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 121 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 200 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 218 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 227 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 302 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 303 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 304 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder paritair comité 329 heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat ik de toepasselijke cao's onder een ander paritair comité heb toegepast.

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft. Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied Brussel-Hoofdstad.

Ik verklaar op eer dat de begunstigde aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers op wie de organisatie evenveel betalen als wat minstens aan loonkosten verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestaties.

Deze voorwaarde kan voorlopig niet getoetst worden totdat ze juridisch preciezer wordt geformuleerd. Het administratie verbindt aan de al of niet toepassing van deze voorwaarde geen gevolg.

Dit is alleen verplicht voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Deze voorwaarde wordt totdat ze juridisch preciezer wordt geformuleerd. De administratie verbindt aan de al of niet toepassing van deze voorwaarde voorlopig dan ook niets invullen.

VERANTWOORDING FINANCIËEL

Ik verklaar op eer dat ik voldoe aan de verplichting vermeld in art. 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8/11/2013 betreffende inzake subsidiëring. Dat houdt in dat ik de verantwoordingsstukken ter beschikking hou, naast het ingediende verantwoordingsdossier. Ik m resultatenrekening op die alle kosten en opbrengsten van het project, bevat ongeacht het werkingsjaar waarin ze werden geboekt. Als voor é meerdere subsidies zijn toegekend, neem ik die in éénzelfde resultatenrekening op. Als de subsidie kleiner of gelijk is aan 7.000 euro hou ik de subsidie hoger is dan 7.000 euro voeg ik die als bijlage toe.

Verklaring op eer waarin de begunstigde verklaart dat is voldaan aan de verplichting vermeld in art. 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8/11/2013 betreffende subsidiëring. Deze verplichting is dat de begunstigde een resultatenrekening en de verantwoordingsstukken ter beschikking houdt, naast het ingediende verantwoordingsdossier. De resultatenrekening bevat alle kosten en opbrengsten van het project, ongeacht het werkingsjaar waarin ze werden geboekt. Als voor éénzelfde activiteit meerdere subsidies zijn toegekend, neem ik die in éénzelfde resultatenrekening op.

Ik verklaar op eer dat de begunstigde (enkel als de begunstigde een stad, gemeente, provincie, of de Vlaamse Gemeenschapscommissie) bijhoudt van de aan de subsidie toewijsbare opbrengsten en kosten.

Ik verklaar op eer dat de begunstigde een boekhouding voert conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de ondernemingen en conform de bepalingen betreffende het rekeningstelsel in de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 2 mei 2002. Deze verplichting geldt niet als de begunstigde een stad, gemeente, provincie of Vlaamse Gemeenschapscommissie is.

Dit is alleen verplicht (en dus in te vullen) voor organisaties die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

INDIENEN VERANTWOORDING

DEFINITIEVE BESLISSING

Datum besluit

In overeenstemming met artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan u tegen deze beslissing beroep instellen bij de Raad van State. Een beroep gedagtekend verzoekschrift, binnen 60 dagen na de verzending van deze betekening. Dit verzoekschrift kan elektronisch worden ingediend via de beveiligde website van (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be/>) of aangetekend worden verzonden naar de Eerste Voorzitter van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel.

13/03/2017

Subsidiebedrag

18000.0

Voorschot 1

16200.0

Voorschot 2

0.0

Saldo

1800.0

Begrotingsjaar

2017

Uiterste indiendatum verantwoordingsdossier

31/10/2017

Datum advies Inspectie van Financiën:

21/02/2017

Advies Inspectie van Financiën: positief of negatief?

Positief

Bedrag advies Inspectie van Financiën

0.0

Datum begrotingsakkoord

Begrotingsakkoord: positief of negatief?

Bedrag begrotingsakkoord

280 - principiële beslissing

PRINCIPIËLE BESLISSING

Datum beslissing

De minister kan een toekenningsbesluit ondertekenen op voorwaarde dat alle procedurele aspecten zijn afgerond. De Inspectie van Financiën zal een advies geven over de budgettaire haalbaarheid van de principiële beslissing. Als dit advies positief is, zal de minister het toekenningsbesluit ondertekenen. Deze procedure neemt gemiddeld 12 maanden in beslag. Zodra de minister het toekenningsbesluit heeft ondertekend, zal de afdeling Kunsten u hiervan een definitieve bevestiging bezorgen.

12/01/2017

Beslist bedrag

18000.0

Motivering beslissing

De minister maakt zich de overwegingen en adviezen van de afdeling Kunsten en de bevoegde beoordelingscommissie volledig eigen. Beleidsmatig wordt de beslissing in de budgettaire context naar een zo divers mogelijk landschap. Projecten met de beoordeling 'zeer goed (artistiek) en zeer goed (zakelijk), goed (zakelijk) en matig goed (zakelijk) ontvangen daarom een subsidie. Het toe te kennen subsidiebedrag komt overeen met het laagste bedrag dat is voorgesteld in de adviezen.

Startdatum subsidieperiode

01/01/2017

Einddatum subsidieperiode

30/07/2017

260 - beoordeling aanvraag subsidiëring

ZAKELIJK (VOORLOPIG) ADVIES

Geef een beknopte situering en (subsidie)-historiek van de aanvraag.

Geef een beknopte historiek van de werking, eventuele vroegere subsidieaanvragen en de huidige subsidiëring (Voor werkingssubsidies: met 2015 als referentiejaar: ve provinciesubsidies, DAC en Gesco).

timelab vzw groeide uit het Timefestival en wordt sinds 2010 structureel ondersteund als multidisciplinaire werkplaats voor kunst, technologie en samen 2021 ontvangt Timelab een werkingssubsidie van jaarlijks 267.000 euro. Timelab vraagt een subsidie voor het presentatieliek bij het traject '33 YEARS organisatie naar aanleiding van haar nieuwe infrastructuur op de Arbed Trefil Site in Gentbrugge opstartte binnen haar structurele subsidies. De aanvraag omvat een lezingenreeks 'Spatial Series' in samenwerking met De Punt en Archipel, die uitmondt in concrete ontwerpprincipes, en een tentoonstelling ' samenwerking met de Vooruit waarin concrete objecten ontwerpstructuren of -concepten verbeelden. Dit project overlapt niet met de activiteiten die Tin subsidies opzet.



Behoren de activiteiten tot de bevoegdheden van het VFL of het VAF, of betreft de aanvraag het ontwerp en de uitvoering van bouwproje

Enkel bij 'nee' kan de aanvraag gesubsidieerd worden, bij 'ja' valt de aanvraag niet onder het toepassingsgebied van het Kunstendecreet.

Komt de organisatie in aanmerking voor projectsubsidie?

Dat kan enkel als de organisatie nog geen meerjarige werkingssubsidie krijgt die jaarlijks 300.000 euro of meer bedraagt.

Ja

Geef aan in welke mate de artistieke en de zakelijke planning met elkaar sporen.

Zijn de zakelijke plannen een logisch gevolg van het artistiek beleidsplan? Kijk naar het verband tussen de activiteiten, de kosten en de opbrengsten. Omschrijf uit volge alles wat klopt, en beargumenteer wat niet klopt en waarom. Aandachtspunten inkomstensamenstelling: andere subsidies, realistische aantallen en hoogte uitkoopsonn ticketverkoop, sponsoring, inkomsten uit coproductie- en samenwerking, financiering investeringen. Aandachtspunten kostenstructuur: loonlast en personeelsbezetting (andere vergoedingswijzen), investeringen en afschrijvingen, reis-, verblijf- en transportkosten, productiekosten. Vermeld geen individuele lonen en vergoedingen.

De artistieke plannen van het project '33 YEARS OF SPACE' sporen in grote lijnen met de zakelijk plannen. Timelab brengt in het aanvraagdossier het geplande activiteiten en de begrote kosten en opbrengsten duidelijk naar voor. De inkomstensamenstelling (inkomsten uit ticketverkoop, coproductie m Vlaamse overheid) en kostenstructuur (huur audiovisueel materiaal, artistieke productiekosten, honoraria kunstenaars en sprekers en verplaatsing- en ' het artistieke plan. De administratie stelt vast dat Timelab kosten toerekent voor alle lezingen binnen de 'Spatial Series'-reeks. Vier lezingen van deze z echter plaats in 2016, dat wil zeggen vóór de datum van 1 januari 2017 waarop projecten die aangevraagd werden binnen de eerste projectronde van 2 september 2016) van start kunnen gaan. De administratie schraapt daarom 4/7 van de kosten en inkomsten die voor de lezingenreeks gebudgetteerd w subsidiebedrag van 26.100 euro wordt verminderd met 7.990 euro (9.670 euro kosten - 1.680 euro inkomsten uit ticketverkoop), waardoor het maximall euro bedraagt.

Motiveer of de begroting haalbaar en realistisch is.

Beoordeel in hoeverre de engagementen en samenwerkingen realiteitsgehalte hebben. Geef die delen van de plannen aan waar zakelijk, de noodzaak, resp. artistiek duidelijk aangetoond is. Argumenteer ook waarom je bepaalde elementen van het plan niet realistisch of niet haalbaar vindt. Enkel bij meerjarige aanvragen: duid de plannen tegenbemoem beknopt de belangrijkste nieuwe elementen en bijhorende kost, en geef aan waar zakelijk de noodzaak, resp. artistiek de opportuniteit niet van wordt aangetoond meerjarenbegroting klopt met de plannen voor de verschillende jaren.

De begroting van het project '33 YEARS OF SPACE' is haalbaar. De gevraagde subsidie van 26.100 euro bedraagt 71,7% van de totale kosten van 36.400 euro. De subsidiëring vanuit de Vlaamse Overheid voorziet de organisatie ook inkomsten uit de lezingenreeks (3.920 euro) en de coproductie met Archipel (6.400 euro). De bijdrage wordt evenwel niet bekrachtigd in de samenwerkingsovereenkomst tussen Archipel en Timelab. De begroting wordt beperkt toegelicht. Een duits vergoedingen voor grafisch ontwerper Thomas Lommée (2.500 euro) en live curator Daniela Dossi (4.000 euro) werd niet aan het dossier toegevoegd. deze kunstenaars juist in, wat is hun specifieke takenpakket? Naar Thomas Lommée wordt verwezen zowel in het kader van de grafisch vormgeving als scenografie. Ook samenwerkingsovereenkomsten met Dossi en Lommée, waarin de opdracht geduid had kunnen worden, ontbreken. Ook wat betreft de vergoeding van 4.800 euro voor Karen van de Perre, die een intermediaire rol heeft tussen het werkteam (architecten, kunstenaars en makers) en h niet voldoende informatie. Gedurende welke periode neemt zij haar intermediaire rol op en aan welk dagtarief gebeurt dit? Voor de kosten van het druk tentoonstelling (flyers en posters) wordt naar eerdere drukopdrachten bij de Sint Joris uitgeverij verwezen, maar deze verklaring biedt geen grond voor nu wordt aangerekend. De administratie besluit dat de begroting aan realiteitsgehalte inboet omwille van de beperkte duiding bij bovenvermelde kosten

Worden de kunstenaars op een correcte wijze vergoed?

Worden de kunstenaars op een correcte en doelmatige wijze vergoed? Worden de kunstenaars vergoed volgens de geldende cao? Is er sprake van oneigenlijk gebruik vrijwilligersvergoeding? Worden de kunstenaars op een gelijkwaardige manier vergoed als de overige (niet-artistieke) medewerkers?

De aanvrager heeft in het dossier aandacht besteed aan een correcte vergoeding van de sprekers en moderator van de lezingenreeks. Ook reiskosten worden terugbetaald volgens de barema's van PC 304. Hoewel Timelab de vergoedingswijzen voor Karen Van der Perre, Daniela Dossi en Thomas Lo dossier, beschikt de administratie over te weinig informatie om te kunnen besluiten of deze kunstenaars correct vergoed worden voor hun geleverde pre

Beoordeel de positionering van de aanvrager in het kunstenveld, en de meerwaarde van eventuele samenwerkingsverbanden.

Hoe positioneert de organisatie zich binnen de kunstensector, tegenover zijn concurrenten/gelijkwaardige organisaties, tegenover lokale/bovenlokale/landelijke partners? samenwerkingen.

Timelab neemt als stadslabo rond innovatieve werk- en samenwerkingsmodellen, residentieplek en katalysator van duurzame toekomstgerichte project kunstenveld in. De organisatie ging met partners netwerk Aalst, Z33, Vrijstaat de Werf en Kunstenpunt een transversale samenwerking rond stad publiek domein. Het project '33 YEARS OF SPACE' biedt de organisatie de mogelijkheid om zich steviger te positioneren binnen het veld van design, a stadsontwikkeling. Met Vooruit en Archipel heeft Timelab alvast twee partners gevonden die respectievelijk de tentoonstelling en lezingenreeks inhoud ondersteunen.

(VOORLOPIG) ZAKELIJK ADVIES CONCLUSIE

Motivering zakelijk advies

Vat beknopt samen waarom je tot deze conclusie komt (baseer je op de waardeschaal uit het draaiboek) en welke elementen tot een ander dan het gevraagde subsidie volledige gevraagde bedrag adviseert.

De kwaliteit van het zakelijk beheer van dit project is goed. De administratie is van mening dat de opdracht van Thomas Lommée, Daniela Dossi (live c Perre onvoldoende geduid is, waardoor het realiteitsgehalte van de begroting afneemt en ook een correcte vergoeding van deze kunstenaars niet inges aanvrager besteedt wel voldoende aandacht aan een correcte vergoeding voor de betrokken sprekers en moderator en het project kan bijdragen aan v

van Timelab binnen het kunstenveld. Omdat Timelab kosten toerekent voor alle lezingen binnen de 'Spatial Series'-reeks terwijl er vier lezingen plaatsvinden administratie 4/7 van de kosten en inkomsten die voor de lezingenreeks gebudgetteerd worden. Het gevraagde subsidiebedrag van 26.100 euro wordt waardoor het geadviseerde subsidiebedrag 18.110 euro bedraagt.

Conclusie zakelijk advies

Goed

Zakelijk adviesbedrag

18110.0

adviesdatum

11/10/2016

ARTISTIEK (VOORLOPIG) ADVIES

Is de aanvrager professioneel actief in de kunstensector?

Ja. Timelab omschrijft zichzelf als 'kunstenwerkplaats en stadslabo waar kunst als inspirator en katalysator toont wat anders kan'. Samen met (internationaal) een 'open dialoog' met burgers, ondernemers, wetenschappers, ingenieurs, doeners en denkers werkt Timelab aan participatieprojecten die sociale en culturele verandering hebben.

Indien nee: motiveer waarom niet.

Geef aan in welke mate de artistieke en de zakelijke planning met elkaar sporen.

Zijn de zakelijke plannen een logisch gevolg van het artistiek plan? Beoordeel dit criterium in 3 stappen: 1) Ga je akkoord met de artistieke keuzes. 2) Worden deze keuzes in het zakelijke plan en vice versa? Werd het plan juist begroot? 3) Zijn de artistieke uitgaven opportuun, in verhouding met de gehele begroting? Bijvoorbeeld: zijn de artistieke uitgaven maar werden de opbrengsten te laag begroot om ze te kunnen verantwoorden?

De aanvraag kadert in het project '33 YEARS OF SPACE' dat de vraag stelt hoe architectuur kan reageren op maatschappelijke trends zoals (sociale) participatie, P2P, mede-eigenaarschap en zo meer. De traagheid van het bouwproces lijkt niet meer te voldoen aan de snelle verandering van de omgeving. Timelab wil van een eigen gebouw aangrijpen om over deze vragen te reflecteren. Voorliggende aanvraag tot subsidie heeft betrekking op het voortraject hiervan en een reeks lezingen rond een aantal cruciale vragen waaruit zeven ontwerpprincipes zullen gedistilleerd worden om in een volgende volgende fase van te structureren. Het ontwikkelen van drie bouwtechniek-prototypes. Dit luik deel maakt geen deel uit van de huidige projectaanvraag. Een tentoonstelling die toont, zowel historisch als hedendaags, samen met een aantal nieuwe voorbeelden die reeds in Timelab ontwikkeld werden. Het opzet en realisatie van de lezingen zijn goed omschreven in het dossier. De artistieke plannen sporen volledig met het zakelijk plan, behalve voor wat vier lezingen uit de lezingenreeks betreffen 2016, waardoor ze niet meer in aanmerking komen voor de huidige projectronde binnen het Kunstendecreet.

Motiveer of de begroting haalbaar en realistisch is.

Argumenteer waarom bepaalde elementen van het plan niet realistisch of niet haalbaar zijn (vb. werden de eigen inkomsten realistisch ingeschat?). Beoordeel in hoeverre samenwerkingen realiteitsgehalte hebben. Geef die delen van de plannen aan waar artistiek de opportuniteit niet van aangetoond is.

De begroting werd haalbaar en realistisch opgesteld. In overeenstemming met bovenvermelde opmerking wordt het deel van de kosten en opbrengster vier lezingen die in 2016 plaatsvinden aan het gevraagde subsidiebedrag van 26.100 euro onttrokken. De commissie merkt ook op dat de begroting nie toont. Het deel in natura dat door de partners wordt ingebracht, zoals het gebruik van de infrastructuur De Punt, is niet becijferd. Daardoor kan de comr hoeveel procent van de totale kosten er aan subsidie wordt gevraagd.

Worden de kunstenaars op een correcte wijze vergoed?

Worden de kunstenaars op een correcte en doelmatige wijze vergoed? Worden de kunstenaars vergoed volgens de geldende cao? Is er sprake van oneigenlijk gebruik vrijwilligersvergoeding? Worden de kunstenaars op een gelijkwaardige manier vergoed als de overige (niet-artistieke) medewerkers?

De vermelde honoraria voor de moderator en sprekers in het kader van de lezingenreeks zijn correct. Voor de tentoonstelling is het moeilijk te beoordel kunstenaars juist voor welke taken vergoed worden en hoe hoog de vergoeding exact is. De commissie verwijst op dit vlak naar het zakelijk advies.

Beoordeel de positionering van de aanvrager in het kunstenveld, en de meerwaarde van eventuele samenwerkingsverbanden.

Hoe positioneert de aanvrager zich binnen de kunstensector tegenover collega kunstnorganisaties en kunstenaars? Voorbeeld: stemmen presenterende organisaties e de nabije omgeving die ook een presentatiefunctie opnemen? Werkt de aanvrager samen met artistieke en niet-artistieke actoren binnen en buiten Vlaanderen en Bruss van de partners voldoende geduid? Is er meerwaarde voor elk van de samenwerkende partners en waaruit bestaat die meerwaarde dan op artistiek vlak? Opmerking: n of het aantal samenwerkingsverbanden zijn van belang, wel de kwaliteit en zinvolheid van de relaties die een aanvrager aangaat.

Timelab is een bijzonder initiatief dat peer to peer dynamiek, creatieve economie en sociaal engagement combineert in een vrijhaven voor stedelijk exp zicht te krijgen op het nog jonge initiatief omdat het niet-hiërarchisch werkt volgens het 'holocracy'-principe (ieder teamlid neemt één of meerdere rollen De samenwerking met Archipel betekent een meerwaarde doordat de specifieke expertise van deze partner wordt ingezet als intrinsiek onderdeel van t overeenkomst met De Punt, een 'groeiplatform voor sociale, innovatieve ondernemingen' in Gentbrugge. Door gebruik van hun infrastructuur en lokaler ontstaat al een eerste verankering met de toekomstige buurt in Gentbrugge.

Beoordeel de landelijke en/of internationale betekenis van een werking/initiatief op basis van de samenwerkingen die worden aangegaan, de producties, het publieksbereik of de referentiewaarde van de werking/het initiatief.

Heeft de werking/het initiatief door de partnerschappen die worden aangegaan een landelijke en/of internationale betekenis? Worden de producties (indien van toepassi internationaal gespreid? Wordt (indien van toepassing) een landelijk en/of internationaal publiek bereikt? Heeft de werking/het initiatief een referentiewaarde door het an bijvoorbeeld kan aangetoond worden door kritische persartikels, documentaire en ander beschouwend werk) of door de voorbeeldwerking voor andere organisaties/kun en Brussel?

Timelab is een duidelijk exponent van een nieuw sociaal-artistiek model dat opgang maakt in heel wat Westerse steden. Het is voor de commissie nog in hoeverre Timelab een 'vernieuwer' of 'volger' is in deze stroming, maar los daarvan is op Vlaamse schaal een pionier.

Beoordeel de kwaliteit van het artistiek onderzoek en het experiment.

Wat wil de aanvrager ontwikkelen, onderzoeken? Hoe wil de aanvrager dit doen? Wat is de kwaliteit van de beschrijving, bevraging, onderzoek, ... van de artistieke prak

Beoordeel de bijdrage aan de ontwikkeling van het traject van de kunstenaar.

Draagt het project bij tot een substantiële ontwikkeling (evolutie, groei, heroriëntering) van het traject van de kunstenaar? Wordt dit voldoende gemotiveerd? Indien een indient: Creëert de aanvrager een goede context (tijd en ruimte) opdat via onderzoek en (zelf)reflectie de artistieke praktijk kan worden beschreven, bevraged, onderzoc deze context voldoende ruimte tot experiment en artistieke vernieuwing? Op welke manier wordt de kunstenaar ondersteund en begeleid?

ARTISTIEK (VOORLOPIG) ADVIES PRODUCTIE

Beoordeel de visie op en de kwaliteit van het creatie-en productieproces op basis van de planning, de eventuele partners (die ook besproken criteria) en de werkcondities die voorzien worden (tijd en ruimte).

Werd een realistische planning opgesteld (zowel qua tijd als qua locaties)? Wordt met artistieke partners samengewerkt die een verantwoorde keuze lijken? Wordt het p professioneel ondersteund (vb. samenwerkingen productiemedewerker, managementkantoor, galerij)? Hoe verhoudt de gekozen werkvorm zich tot de artistieke inhoud: omkadering ingevuld op inhoudelijk, logistiek, technisch, zakelijk, ... vlak?

Beoordeel de kwaliteit van het beoogde artistieke resultaat.

Beoordeel de kwaliteit van het te verwachten artistiek resultaat rekening houdend met o.a. de motivering in het dossier, de procesbeschrijving, de samenwerkingen, de partners, de gekozen werkvorm. Voor projectaanvragen: Hoe verhoudt het project zich tot eventuele vroegere projecten? Voor meerjarige werkingssubsidies: past het a inhoudelijke lijnen/missie en visie van de organisatie? Is het artistiek resultaat een goede uitwerking van het artistieke profiel?

Beoordeel de visie met betrekking tot publieksbereik en distributie.

Visie op distributie: Distributie wordt per discipline anders ingevuld. Het kan enerzijds wijzen op de spreiding van producties (podiumkunsten en muziek), of de distributie kunstwerken (muziek en beeldende kunst). Is het distributiepoteentieel correct ingeschat? Worden de spreiding/distributieplannen voldoende gemotiveerd? Zijn er aan he samenwerkingsovereenkomsten of intentieverklaringen van de samenwerkende partners / programmatoren toegevoegd? Met welke partners wordt samengewerkt? Voc werkingssubsidies: wat is de langetermijnvisie op distributie? Visie op publieksbereik: Afhankelijk van de soort werking kan het concept 'publiek' wijzen op bijvoorbeeld t (reëel en virtueel), ... Heeft de aanvrager aandacht voor communicatie en publiekswerking? Wordt aangegeven hoe of langs welke weg me het publiek wenst te bereike zichtbaarheid gewerkt? Bestaat er een communicatieplan? Voor meerjarige werkingssubsidies: wat is de langetermijnvisie op publieksbereik?

ARTISTIEK (VOORLOPIG) ADVIES PRESENTATIE

Beoordeel de kwaliteit van het aangeboden artistieke resultaat/programma, nl. wat wordt gepresenteerd.

Is het artistieke resultaat/programma een goede uitwerking van het artistieke profiel? Is het programma doordacht en realistisch? Is er (indien van toepassing) continuïteit en balans in het programma? Worden de inhoudelijke keuzes voldoende toegelicht en gecontextualiseerd? Wordt de keuze voor de mensen/kunstenaars die worden uitgenodigd gemotiveerd?

Het project zoals hier omschreven is een duidelijke toepassing van het mission statement van de organisatie, namelijk 'ruimte, tijd en reflectie aanbieden aan beweging'. Het feit dat dit toegepast wordt op de eigen, nog te plannen / bouwen accommodatie is voor de commissie een sterk statement. Het breekt de kloof tussen opdrachtgever, project en programma open door er bewust een prospectieve dimensie aan te geven. Ook het format van de lezingenreeks en de manier waarop dit project innovatief aangepakt door ze een inherente plaats te geven in het denkproces rond de nieuwe accommodatie.

Beoordeel de kwaliteit van de beoogde presentatiecontext: hoe wordt gepresenteerd.

Is de presentatiecontext afgestemd op het programma? Werd de keuze voor de presentatiecontext voldoende gemotiveerd (bijvoorbeeld door te verwijzen naar aangepaste presentatievorm, format, dramaturgie, kader,...)?

Timelab zorgt zowel voor de lezingenreeks 'Spatial Series' in samenwerking met Archipel als voor de tentoonstelling voor een kwalitatieve presentatiecontext. Er wordt een stem gegeven aan uiteenlopende expertises uit het architectuur- en ontwerpveld die relevant zijn voor het eigen bouwproject. Elke lezing levert input op waarop in de tentoonstelling wordt verder gewerkt. De lezingen vinden plaats in een goed uitgeruste zaal in De Punt. Ieder principe dat uit de lezingen voortvloeit wordt op de basis voor een nieuwe 'module' in de tentoonstelling, die zo een dynamische, aangroeiende stand van zaken in het reflectieproces en een 'proloog' (of 'epiloog') vormt. De omschrijving van de aanvragers de expo als een 'conversation piece in de publieke ruimte'. De omschrijving van het tentoonstellingsconcept in het dossier is de structurele inbedding ervan in het ruimere geheel van het project en de curricula van de begeleidende groep geeft de commissie vertrouwen in een :

Beoordeel de acties omtrent publiekswerking en -werving.

Publiekswerking omvat zowel publiekswerving (doelgroepenbeleid, communicatieplan) als publieksbemiddeling (vb. omkadering programma met flankerend aanbod van andere activiteiten enzovoort). Ontwikkelt de organisatie een doeltreffende strategie om het vooropgestelde doelpubliek te bereiken? Is er een kwalitatief communicatieplan? Is het publiek bereikbaar? Worden er initiatieven en activiteiten georganiseerd met een kennismakend, verbredend of een verdiepend karakter? Zijn de plannen m.b.t. publiekswerving en publieksbemiddeling haalbaar? Is de publieksbemiddeling goed afgestemd op het beoogde publiek en op het aangeboden programma?

Timelab wil met dit initiatief het draagvlak voor nieuwe vormen van bouwen vergroten. Het dossier vermeldt duidelijk welke media en kanalen aan publiek worden gedaan. Naast sociale media zal ook een beroep gedaan worden op het ruime adressenbestand van Archipel (vooral architecten en -liefhebbers) en in het dossier vermeldt ook contacten met Pieter T'Jonck, hoofdredacteur van A+. Archipel zal daarnaast ook de lezingen filmen en beschikbaar maken, zowel op het gebied van beeld en geluid. Daarnaast wordt er ook gerekend op communicatie via partnerinstellingen zoals het Design Museum, de Stad Gent en zo meer. Timelab stelt in het dossier een proactief communicatieplan voor. Ook op vlak van publieksbemiddeling scoort Timelab goed. De organisatie keert het prototype van de 'flankerende' aanpak als speerpunt van het project waaruit ontwerpprincipes moeten voortkomen.

ARTISTIEK (VOORLOPIG) ADVIES PARTICIPATIE

Beoordeel de kwaliteit van de participatieve concepten en methodieken.

Heeft het concept of de methode een meerwaarde voor het veld en de doelgroepen? Worden nieuwe/vernieuwende methodes gebruikt? Voor meerjarige werkingssubsidies: wordt de methode op een goede manier om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken?

Beoordeel de kwaliteit van de procesbegeleiding, inclusief de verbinding van het artistieke en participatieve luik en de wijze waarop de (prof) geselecteerd worden.

Gebeurt de begeleiding door deskundige kunstenaars, educatieve, culturele of sociale werkers? Wat is de deskundigheid van de begeleidende kunstenaars, educatieve
Hoe verloopt het selectieproces; op welke basis worden de (professionele) kunstenaars /procesbegeleiders gekozen?

Beoordeel de wijze waarop de deelnemers betrokken worden.

Beoordeel de betrokkenheid van de deelnemers. Heb hierbij aandacht voor sectoroverschrijdend werken of zonevreemde verbindingen. Participeren de deelnemers act
uitwerking, realisatie en evaluatie van projecten/activiteiten/tools? Hoe worden ze betrokken, welke middelen worden aangewend om deze betrokkenheid te maximalise
werkingsubsidies: Hoe wordt achteraf omgegaan met de deelnemers (nazorg)? Hoe blijven ze al dan niet betrokken bij de werking?

ARTISTIEK (VOORLOPIG) ADVIES REFLECTIE

Beoordeel de kwaliteit van de reflectie over de kunstpraktijk en/of over het kunstenveld.

Heeft de reflectie een artistiek, culturele en/ of kunst kritische inhoud als voorwerp? In welke mate draagt ze bij tot de kennis over kunst of het kunstenveld? In hoeverre
discussie over (de ontwikkelingen van) de kunsten of het kunstenveld?

Beoordeel de wijze waarop de reflectie toegankelijk wordt gemaakt

Beoordeel de kwaliteit van de wijze waarop de reflectie toegankelijk wordt gemaakt. Dit kan via heel diverse media (website, publicatie, workshop, tentoonstelling, geluic
conferentie, ... Hoe wordt de reflectie toegankelijk gemaakt? Is het medium of de combinatie van media dat gekozen wordt het geschikte kanaal? Bereikt de organisatie
publiek? Hoe ziet de planning voor het toegankelijk maken eruit? Wordt met relevante partners samengewerkt? Hoe gaat de organisatie om met nazorg (vb. up to date l

ARTISTIEK (VOORLOPIG) ADVIES CONCLUSIE

Motivering artistiek advies

Vat beknopt samen waarom je tot deze conclusie komt (baseer je op de waardeschaal uit het draaiboek) en welke elementen tot een ander dan het gevraagde subsidie
volledige gevraagde bedrag adviseert.

Deze subsidieaanvraag van Timelab is op verschillende vlakken een voorbeeldig dossier. Inhoudelijk is het bijzonder relevant en sluit het perfect aan bi
de organisatie. De organisatie heeft een interessant groeitraject doorgemaakt als lab en focust niet langer louter op de nieuwe maakindustrie. Ook het s

omgeving en in ruimere zin de maatschappij is in dit project een belangrijk aspect en sluit aan bij de diepgaande vraagstelling over de betekenis van he Timelab centraal stelt. De drie verschillende luiken zijn goed uitgedacht, zijn complementair en worden gerealiseerd in samenwerking met geschikte par aanvraag zelf zeer duidelijk, overzichtelijk en wervend opgesteld. De commissie adviseert 18.110 euro, het resterende subsidiebedrag na aftrek van de verbonden aan de vier lezingen die in 2016 gepland staan.

Conclusie artistiek advies

Zeer goed

Artistiek adviesbedrag

18110.0

adviesdatum

27/10/2016

(VOOR-)ONTWERP VAN BESLISSING

Motivering ontwerp van beslissing

Vat beknopt samen waarom je tot deze conclusie komt (baseer je op de waardeschaal uit het draaiboek) en welke elementen tot een ander dan het gevraagde subsidiebedrag volledige gevraagde bedrag adviseert.

Conclusie ontwerp van beslissing

02 - zeer goed / goed

Adviesbedrag

18000.0

Datum voorstel van beslissing

02/12/2016

MELDING ONTVANKELIJKHEID

Is de aanvraag tijdig?

Tijdig = bij aanwezigheid buitenlandse presentatieplekken: 2 maand voor de start, tenzij de administratie de motivatie voor de uitzondering aanvaardt.

Is de aanvraag volledig?

Heeft de aanvrager rechtspersoonlijkheid?

Gaat het om een buitenlandse aanvrager van een project met Vlaamse kunstenaars? (Vlaamse kunstenaar = ruim te interpreteren als een kunstenlandschap)

Is de aanvrager gevestigd in Vlaanderen/Brussel?

Conclusie ontvankelijkheidstoets

Ontvankelijk

Motivering (on)ontvankelijkheid

120 - aanvraagdossier subsidiëring

HOOFDDISCIPLINES

Architectuur en vormgeving

U moet minstens 1 hoofddiscipline kiezen.

Audiovisuele en beeldende kunst

U moet minstens 1 hoofddiscipline kiezen.

Podiumkunsten

U moet minstens 1 hoofddiscipline kiezen.

Muziek

U moet minstens 1 hoofddiscipline kiezen.

Transdisciplinair

U moet minstens 1 hoofdiscipline kiezen.

SUBDISCIPLINES

Architectuur

Vormgeving

FUNCTIES

Functie ontwikkeling

U moet minstens 1 functie kiezen

Functie productie

U moet minstens 1 functie kiezen

Functie presentatie

U moet minstens 1 functie kiezen

Functie participatie

U moet minstens 1 functie kiezen

Functie reflectie

U moet minstens 1 functie kiezen

Motiveer (de combinatie van) de door u gekozen functie(s) en licht hun onderlinge verhouding toe.

Het domein van deze aanvraag omvat enkel de functie **presentatie binnen het creatieproject 33 YEARS OF SPACE**. Het creatieproject behelst een t de bouw van een nieuwe, flexibele en adaptieve infrastructuur voor Timelab op de Arbed Trefil Site in Gentbrugge en dit voor een periode van 33 jaar, c realisatie van het bouwproces rekenen we nadrukkelijk tot de structurele werking van de organisatie. Gesprekken met de stad zijn bijna afgerond, het p realiseerbaar. Het voorontwerp wordt gerealiseerd door een ontwerp team aangesteld door de Vlaamse Bouwmeester ihkv de pilootprojecten Terug in (en de ontwikkeling gebeurt binnen de structurele werking en werd verankert in het residentieprogramma van de organisatie. Maar omwille van de comp er een intensief voortraject waarin we merken dat een open informatie en kennisdeling cruciaal zijn. Daarom vraagt de organisatie extra steun bij de fur deze niet binnen de structurele werking valt. De volgende fase van het creatieproject omvat drie componenten die parallel aanvangen en met elkaar in onder deze aanvraag, 3 maakt deel uit van de structurele werking.

1. **De lezingenreeks Spatial Series** ism De Punt en Archipel brengen praktijkvoorbeelden samen die uitmonden in concrete **ontwerpprincipes (reflectie)**
2. **De tentoonstelling '33 Years of Space'** ism de Stad Gent en tal van bruikleenpartners, verenigt dan weer bestaande voorbeelden, zowel historisch als **(presentatie)**
3. en tot slot de ontwikkeling van **prototypes** op de site zelf ontstaat in open samenwerkingsverbanden met verschillende partners gefaciliteerd door stadslabo Timelab (**ontwikkeling**). (zie bijlage - artistiek CV)

Voor de realisatie van de presentatie werd gezocht naar partners met presentatie-ervaring om zo optimaal bereik te kunnen realiseren.

PERIODE EN SUBSIDIEVOORWAARDEN

Wanneer gaat het project van start? (datumveld)

Kosten voor de indiendatum van het dossier komen niet in aanmerking. Kosten na de einddatum komen niet in aanmerking. U moet het verantwoordingsdossier indienen vóór de subsidiebeslissing is bepaald. Deze datum is gelijk aan de hier ingevulde einddatum plus drie maand. Uitzonderlijk kunt u na de toekenning van de subsidie een aanvullend verantwoordingsdossier vragen, rekening houdend met en op grond van de specifieke doeleinden waarvoor de projectsubsidie moet worden aangewend, of op grond van de realisatiedatum van het project. In dat geval kan de minister een nieuwe uiterlijke indiendatum in een nieuwe subsidiebeslissing bepalen, mits aanv

01/01/2017

Wanneer eindigt het project? (datumveld)

Kosten voor de indiendatum van het dossier komen niet in aanmerking. Kosten na de einddatum komen niet in aanmerking. U moet het verantwoordingsdossier indienen vóór de subsidiebeslissing is bepaald. Deze datum is gelijk aan de hier ingevulde einddatum plus drie maand. Uitzonderlijk kunt u na de toekenning van de subsidie een aanvullend verantwoordingsdossier vragen, rekening houdend met en op grond van de specifieke doeleinden waarvoor de projectsubsidie moet worden aangewend, of op grond van de realisatiedatum van het project. In dat geval kan de minister een nieuwe uiterlijke indiendatum in een nieuwe subsidiebeslissing bepalen, mits aanv

30/07/2017

In welke ronde wil u een subsidiedossier indienen: ronde?

15 september = voor initiatieven die van start gaan vanaf 1 januari van het volgende jaar; 15 januari = voor initiatieven die van start gaan vanaf 1 mei van hetzelfde jaar; 15 september van hetzelfde jaar.

15 september

In welke ronde wil u een subsidiedossier indienen: jaar?

15 september = voor initiatieven die van start gaan vanaf 1 januari van het volgende jaar; 15 januari = voor initiatieven die van start gaan vanaf 1 mei van hetzelfde jaar; 15 september van hetzelfde jaar.

2016



Ik zal de toepasselijke subsidievoorwaarden naleven.

Ik zal aan de bezoldigde zelfstandige artistieke en artistiek-technische medewerkers op wie de organisatie een beroep doet, minstens evenveel minstens aan loonkosten verschuldigd is aan een werknemer voor dezelfde prestaties.

Deze voorwaarde kan voorlopig niet getoetst worden totdat ze juridisch preciezer wordt geformuleerd. Het administratie verbindt aan de al of niet toepassing van deze voorwaarde geen gevolg.

Deze voorwaarde kan voorlopig niet getoetst worden totdat ze juridisch preciezer wordt geformuleerd. De administratie verbindt aan de al of niet toepassing van deze voorwaarde voorlopig dan ook geen gevolg. U moet hier niets invullen.

Ik zal aanvullende voorwaarden naleven die door de Vlaamse Regering bepaald kunnen worden en die betrekking hebben op het minimum a: minimumpercentage eigen inkomsten en het minimumpercentage van het toegekende financieringsbudget, te gebruiken voor de honorering kunstenaars.

Er zijn op dit moment geen aanvullende subsidievoorwaarden bepaald.

Er zijn op dit moment geen bijkomende subsidievoorwaarden bepaald. U moet hier niets invullen.

- Ik zal de aanvraag of het actieplan getrouw uitvoeren.**
- Ik zal de subsidie gebruiken voor het doel waarvoor ze is verleend, tenzij ik kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het waren. Hierbij kan afgeweken worden van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotinge subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.**

Ik zal bijkomende subsidievoorwaarden naleven die De Vlaamse Regering kan opleggen met als doel dubbele subsidiëring vanwege de Vlaar voorkomen

Er zijn op dit moment geen bijkomende subsidievoorwaarden bepaald. U moet hier niets invullen.

- Ik zal een verantwoordingsdossier indienen dat aantoon hoe is voldaan aan de subsidievoorwaarden bij de door de Vlaamse Regering a**
- Ik zal een volledig verantwoordingsdossier indienen.**
- Bij een onvolledig verantwoordingsdossier moet u vijf procent van het toegekende subsidiebedrag terugbetalen, tenzij u het dossier vervolledigt binnen de twintig dagen van de onvolledigheid.*
- Ik zal tijdig een verantwoordingsdossier indienen.**
- Wanneer u het verantwoordingsdossier niet tijdig indient, moet u vijf procent van het toegekende subsidiebedrag terugbetalen. Wanneer u het verantwoordingsdossier n na de uiterste indiendatum indient, moet u de volledige toegekende subsidie waarover het verantwoordingsdossier handelt, terugbetalen.*
- Ik zal de resultatenrekening, en bij een meerjarige werkingssubsidie ook de balans bezorgen. Bedraagt de subsidie minstens 100.000 eu (bij 5-jarige structurele werkingssubsidie), dan zal ik ook een verslag van een erkende extern accountant of bedrijfsrevisor bezorgen.**

TOEPASSELIJKE CAO'S

- geen toepasselijke cao wegens geen medewerkers in loondienst.**

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

- cao onder paritair comité 121**

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité 200

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité 218

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité 227

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité 302

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité 303

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité 304

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité 329

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

cao onder paritair comité: overige

De gesubsidieerde verklaart op eer dat hij de aangekruiste cao('s) naleeft.

ARTISTIEK PROFIEL

Projecttitel

33 YEARS OF SPACE

Toon aan dat u professioneel actief bent in de kunstensector.

Timelab is sinds 2010 een kunstenwerkplaats, een stadslabo waar kunst als inspirator en katalysator toont wat anders kan. Werken met (internationale) dialoog met burgers, ondernemers, wetenschappers, ingenieurs, doeners en denkers heeft aangetoond dat samenwerken overheen domeinen kan leid en een verrijking van de kunstenaarspraktijk en -positie in de samenleving. Deze samenwerkingen brachten voorbeelden voort die tonen dat het kan. H door experiment en ervaring ontwikkelde, heeft zich de laatste jaren geconsolideerd tot een eigen en toonaangevend model voor participatieprojecten e

Timelab toont voorbeelden van kleine en grote verandering. Zij inspireren, vragen om dialoog en zetten aan tot nieuwe perspectieven. Timelab biedt tijd voor een samenleving in beweging.

Er is het residentieprogramma waarbij expliciet ruimte wordt gegeven aan experiment door het vrijwaren van een eerste fase waar geen resultaten worden vergoed voor deze exploratie, nadien wordt samen gekeken wat een volgende fase zou kunnen zijn waarbij gesprekken met partners plaatsvinden getuigen nadien dat de passage in Timelab hen nieuwe zuurstof gaf. Veelal zagen we ze nadien terug bij Vlaamse kunstorganisaties. bv Nikolaus Gevraagd vandaag in MSK. Kaffe Matthews, resident in 2012, nadien in Bozar/QO2, Daniela Dossi bij Rocsa/manoeuvre, Duncan Speakman, Juliana Borinski, re Muhka, filmfestival Rotterdam, ... is er ook het jaarlijkse festival. Dit omvat een intensieve werkweek voor 12 geselecteerde internationale kunstenaars op de organisatie en de stad. Veel van hen werden via dit platform geïntroduceerd in de Vlaamse kunstscene. Tom Kok en Britt Hatzius, Wouter Huis Beckers, Maria Lucia Cruz Correia, Naomi Kerckhove, etc.. We maakten een overzicht op: <http://www.timelab.org/pers/mapping-internationale-kunsten-verbonden-aan-timelab>

Daarnaast bouwde de organisatie expertise op over interdisciplinaire samenwerkingen en organisatiemodellen. Deze wordt open en frequent gedeeld in kunst, maar ook uit onderwijs, overheid, burgerinitiatieven, privé, start ups, etc..

Laad als bijlage uw beknopte artistieke cv of een beknopte historiek op (pdf of Word, max vier A4).

U kunt slechts 1 bijlage opladen. Wanneer u een nieuwe bijlage oplaadt wordt de vorige verwijderd.

Opgeladen document : 20160914_bijlagesdossier_artistiekcv.pdf - 736 KB (15/09/2016 08:21)

Voeg links toe naar online beschikbaar documentatiemateriaal. Deze links moeten minstens actief blijven tot het moment waarop de minister genomen over uw aanvraag.

Indien u deze informatie niet publiek wil aanbieden mag u hiervoor ook een eigen, beveiligde website gebruiken, op voorwaarde dat u het paswoord voor de beoordelaar vermeldt.

www.33yearsofspace.org, timelab.org

PLANNING EN SAMENWERKING

Geef een beknopte samenvatting van uw plannen.

Een volledig overzicht van de geplande activiteiten somt u in de bijlagen op.

Met 33 YEARS OF SPACE - een creatieproject van Timelab in het kader van de bouw van een nieuwe, omkeerbare infrastructuur - onderzoeken we via **een tentoonstelling** hoe anders bouwen, leven en werken eruit kan zien. Speculatieve architectuur of met andere woorden: **wat willen we nalaten voor de volgende generaties?** Anders dan te vertrekken vanuit een masterplan, is 33 YEARS OF SPACE gericht op een tijdloos continuüm van groeiende architectuur. Het bestaat uit bestaande, maar hoofdzakelijk gefragmenteerde voorbeelden en destilleren we **10 ontwerpprincipes** voor de creatie van ruimte, tijd en experiment op economische en ecologische infrastructuren en dit voor een periode van 33 jaar, de duur van de erfpachtregeling. Deze aanvraag richt zich op de **prestaties als resultaat van de hieronder omschreven ontwikkeling die de werking van het stadslabo faciliteert**. Zie "functie presentatie" voor de concrete uitleg.

1. Wat voorafging: Als case binnen het onderzoek 'veranderingsgericht bouwen' door OVAM is dit project een pilotoproject voor dynamisch en omkeerbaar. Het is een deelname aan de selectie van 5 pilotoprojecten in het 'Terug in Omloop'-traject van OVAM en De Vlaamse Bouwmeester kan het concept rijpen en groeien op Vlaamse en Internationale niveau.

2. Tijdsgebonden: Ervan uitgaande dat de architectuur de vorm aanneemt onder invloed van de omgeving (ecologisch, economisch, sociaal) doorheen de tijd, is deze beweging in te passen in de huidige regelgeving en vormgeving is de belangrijkste onderzoeksvraag voor het ontwerpteam die de ontwerpprincipes en concrete voorbeelden zal realiseren. In dit ontwerpteam zitten architecten, stedenbouwkundigen, geologen, energiedeskundigen, en nemen deel aan het ontwerp proces vanuit hun persoonlijke positie als actieve en betrokken burger, en brengen zij ontzettend veel expertise aan de tafel. De Timelab residenten Daniela Dossi en Karen van der Perre een multidisciplinair team of netwerk.

3. Regeneratief: Bouwen voor de toekomst wil ook zeggen dat we rekening moeten houden met het effect van de ingreep op de omgeving en dit op lai achterlaten? Geen uitgeleefde grond en dode bouwval, maar een betere status met opnieuw potentieel voor de komende generaties. Ook wat betreft de houdt rekening met het regeneratieve proces of de remediering door de interventie aan de hand van principes van permacultuur en de aanplantingen gewassen. Bijzonder aan de aanpak is de zichtbaarheid van het proces en de resultaten dankzij de initiatieven en het netwerk van de organisatie.

4. Netwerken: (Sociale) netwerken bepalen als maar meer het nieuwe wereldbeeld. Hoe consolideren we deze netwerken in een infrastructuur? De vlc community's en P2P initiatieven lijkt haaks te staan op de traagheid en vaste vorm van een gebouw. Van onderuit, lean en continu staat tegenover gepl compleet en onveranderbaar resultaat gevolgd door degeneratie. Ook de gedecentraliseerde structuur van mede-eigenaarschap is niet compatibel met bouwprocessen, regelgeving en veiligheidsvoorschriften. De traagheid van het bouwproces lijkt niet meer te voldoen aan de snelle verandering van de beweegt de mens zich daarin? Alvast niet meer als maat, mogelijks wel als generator? Door de menselijke inbreng vanuit verschillende invalshoeken e licht, efficiënt en inventief. Hoe infrastructureren we deze dynamieken? En welke invloed hebben prototypes en proefopstellingen vanuit cocreatief prak grotere geheel? Deze radicale alternatieven brengen alvast beweging en tonen aan dat het dominante pad ter discussie staat. Deze inzichten worden i tentoonstelling.

Voeg als bijlage uw artistieke of inhoudelijke plannen toe (vrije vorm, max. 4 pagina's, in Word- of pdf-formaat)

Opgeladen document : 20160914_bijlagesdossier.pdf - 823 KB (15/09/2016 08:30)

Omschrijf uw eigen positie en huidige samenwerkingsverbanden in het kunstenveld. Wat zijn de ambities met betrekking tot uw positie en se in het kunstenveld?

Afhankelijk van de functie waarin je actief bent, geef je aan met welke artistieke en niet-artistieke actoren je binnen en buiten Vlaanderen en Brussel samenwerkt. Afhan andere actoren samengewerkt worden. Voor de functie 'ontwikkeling' kunnen dit bijvoorbeeld onderzoeksinstellingen zijn, bedrijven enzovoort. Voor de functie 'presenta kunstenorganisaties zijn die inzetten op 'productie' of 'participatie', onderwijsinstellingen, socioculturele verenigingen. Van presenterende organisaties wordt verwacht de innemen tegenover en afstemmen met organisaties die ook een presentatiefunctie opnemen in de nabije omgeving. Voor de functie 'participatie' zijn dit bijvoorbeeld onc socioculturele verenigingen, vormingswerkers. Organisaties die op de functie 'reflectie' intekenen, duiden hoe ze zich verhouden tot en samenwerken met kunstorgan grootte van het netwerk of het aantal samenwerkingsverbanden zijn van belang, wel de kwaliteit en zinvolheid van de relaties die een organisatie aangaat. Besteed aan spreiding van producties, publieksbereik en/of persaandacht.

Het creatieproject 33 YEARS OF SPACE resulteert in een nieuwe culturele infrastructuur voor de Stad Gent en Vlaanderen waar Timelab zal gehuisves knooppunt in een netwerk van stadsbewoners en organisaties uit verschillende domeinen en is verankerd in een interdisciplinair kunstenveld. In de stru Timelab samen met partners Netwerk Aalst, Z33, Vrijstaat De Werf en Kunstenpunt een **transversale samenwerking** in Vlaanderen op poten rond **sta het publiek domein**. Ook internationaal is er een sterke vernetwerking. De internationale kunstenerking zorgt voor partners over de hele wereld, maar samenwerkingen en formele en informele makersnetwerken ontstaat er een breed netwerk van uitwisseling.

Partner **Archipel** heeft veel ervaring op het gebied van lezingen programmeren en is sterk vernetwerkt in het Vlaamse architectuurveld. Het publiek var de ideale partner om de dialoog rond nieuwe vormen van architectuur mee te voeren. 10% van de Timelab community zijn architecten of stedenbouwk met bedrijvencentrum **De Punt** versterkt de dialoog met sociale ondernemers en toekomstige gebruikers van de site. Daarnaast zijn er de studenten ar (**aelab/Transform**) die hun prototypes naar aanleiding van de tentoonstelling ter beschikking zullen stellen. Tenslotte uitte **Vooruit** de intentie om de pr technische aspecten van de tentoonstelling te ondersteunen. Samen met partner **Vooruit**, maar ook met de Stad Gent, **Designmuseum** en **Unizo** (par triennale 2016 Gent) onderzoeken we de de mogelijkheden van een tijdelijke constructie in de publieke ruimte als locatie voor de tentoonstelling.

Met dit project uiten de initiatiefnemers de ambitie om een pilootproject op poten te zetten dat de grenzen van de regio ver overschrijdt. De lezingenreel bedoeld om de reikwijdte te vergroten.

U kunt intentieverklaringen. (toelichting bij) coproductie- en samenwerkingsovereenkomsten hier opladen (in 1 pdf-bestand).

Opgeladen document : 160915_intentieverklaringen_ruimte.pdf - 745 KB (15/09/2016 15:46)

RELEVANTIE EN UITSTRALING

Toon de relevantie van uw aanvraag voor het kunstenveld aan.

Het doel van het voortraject 33 YEARS OF SPACE is om het bouwproces te benaderen vanuit de specifieke blik en aanpak van een kunstorganisatie voor experiment en verbeelding faciliteert Timelab de ontmoeting tussen verschillende domeinen wat vaak leidt tot nieuwe inzichten en ideeën. Zo ook het bouwproject herdenken. Waar het bouwproces vaak start met restricties (budget, tijd, regelgeving, functie, vorm) willen we de site al vooraf activeren, verdieping en onderzoek. Door beplantingen, acties, ingrepen en ontmoetingen op de site zelf. In de regio zijn er verder geen laagdrempelige experimenten voor innovatieve bouwconcepten. We denken aan circulaire proefopstellingen met **zichtbare en inzichtelijke systemen van materiaal- en energiekri**

Anders dan de gekende tijdelijke invulling vindt de participatie van de burger niet alleen hier op de site plaats, maar **verplaatst die zich ook naar de site** 'actieve' tentoonstelling. Dit levert niet alleen veel nieuw inzicht op over **participatiemethoden** voorafgaand aan bouwactiviteiten en stadsontwikkeling, mogelijkheid om de **artistieke praktijk** die bijdraagt aan de ontwikkeling van de plek zichtbaar te maken. De **relevantie en het belang van de maker** én hij krijgt een netwerk en actieterrein voor experiment ter beschikking.

Dat dit resulteert in een **nieuwe plek voor de kunsten** op het terrein van de oude Site Arbed Trefil creëert opnieuw nieuwe opportuniteiten voor de markt. De site bestaat uit woon-, recreatie- en ambachtzone. De nieuwe plek wordt een crossroad voor deze zones met de kunst als katalysator. Anders dan de kunst hier een permanente, maar toch dynamische plek in de stad.

Op welke manier beschikt u over een landelijke en/of internationale uitstraling? Op welke manier wilt u uw landelijke en/of internationale betrekkingen uitbreiden?

De landelijke en/of internationale betekenis kan aangetoond worden door samenwerkingen, de spreiding van producties, het publieksbereik of de referentiewaarde van de organisatie. De organisatie kan referentiewaarde hebben door de unieke positie van de organisatie, door het artistieke belang (kan bijvoorbeeld aangetoond worden door kritische persartikels) of door andere organisaties/kunstenaars binnen Vlaanderen en Brussel aan te tonen.

De organisatie Timelab is een **landmark in Gent, Vlaanderen en daarbuiten**. Hier fungeert kunst als een katalysator voor innovatie, participatie en economie. De vertaling van de werking naar de architectuur en een tentoonstelling als eerste stap in de materialisatie van ontwerpprincipes en inzichten zijn belangrijk binnen architectuur, vormgeving en stadsontwikkeling. Methodes voor participatie en co-creatie kunnen ingang vinden in reële projecten van partners. Dit geeft een impuls aan het imago van de organisatie waardoor de aantrekkingskracht voor partners groter wordt en zo ook de organisatie aan haar eigen volhouding. De tentoonstelling 33 YEARS OF SPACE zal bovendien het draagvlak vergroten voor een artistieke, stedelijke infrastructuur die beoogt circulair, vernieuwend en dynamisch te zijn, én die voldoet aan een veranderend dynamisch wereldbeeld. Daarmee bedoelen we niet dat de presentatie van deze nieuwe infrastructuur alle andere eerder het bestaande bouwproces in vraag durft te stellen als 'conversation piece', de materialisatie van een onderzoek waaraan we onze noden en verlangens verbinden.

Timelab ziet in Europa enkele voorbeelden van nieuwe bouwconcepten waar sociale, economische en ecologische parameters gehanteerd worden. Het meest veelbelovend concept is ongetwijfeld De Ceuveld in Amsterdam. Toch zijn de meeste voorbeelden gefragmenteerd en conceptueel. Timelab stelt zich tot doel om project elk aspect van het bouwproces te bevragen om er een innovatief antwoord op te formuleren.

Timelab heeft doorheen de jaren een sterk nationaal en internationaal netwerk uitgebouwd over de disciplines heen. Met 33 YEARS OF SPACE nodigt Timelab internationale ontwerpers en architecten uit om gericht op enkele vraagstukken antwoorden te formuleren (zie lezingenreeks).

FUNCTIE ONTWIKKELING

FUNCTIE PRODUCTIE

FUNCTIE PRESENTATIE

Licht toe hoe u een kwaliteitsvolle presentatiecontext realiseert.

Motiveer uw keuze voor de presentatiecontext. Worden er initiatieven en activiteiten georganiseerd met een kennismakend, verbredend of verdiepend karakter?

1. Lezingenreeks: Spatial Series i.s.m. Archipel: Met het oog op het realiseren van een nieuwe architectuur die bovenstaande uitdagingen aankaart, architectuurvereniging Archipel met *Spatial Series* een reeks stemmen met **uiteenlopende expertises uit het architectuur-en ontwerpveld**. De lezing cruciale vragen van het ontwerpteam. Het team destilleert hieruit **10 ontwerpprincipes** waarmee de volgende fase van het bouwproces zal worden ingeleid uit in 1 extra principe dat vervolgens de basis wordt voor een nieuwe module in de aangroeiende tentoonstelling. (zie verder) Concreet vinden deze lezingen de infrastructuur van De Punt, het groeiplatform voor sociale, innovatieve ondernemingen in Gentbrugge. Niet alleen is de accommodatie uitermate geschikt voor 150 personen, goed bereikbaar en voorzien van alle apparatuur, deze zaal bevindt zich bovendien naast de site waar later een nieuwbouw zal gerealiseerd worden. De conclusies van dit traject.

2. EXPO 33 YEARS OF SPACE: De tentoonstelling 33 YEARS OF SPACE zal fungeren als een proloog op het bouwproject waarin Timelab haar onderwerp aan het publiek ontsluit en tegelijkertijd draagvlak creëert voor deze vorm van speculatieve architectuur. De tentoonstelling zal dienen als een *conversation piece* in het participatieproces voltrekt zich zo ook buiten de site zelf.

Centraal staat de **ontwerper als facilitator van het groeiprotocol** van zowel het concept als de tentoonstelling. Hij bevindt zich ook letterlijk in de ruimte met de bezoeker in verschillende participatievormen. Als bezoeker wandel je zo op het radicaal andere pad en ontdek je de relativiteit van de heersende benadering van de stedenbouw. Zo nodigen we je uit tot participatie en wordt duurzame transformatie mogelijk. Opvallend is de keuze om de tentoonstelling in de publieke ruimte van de site zelf of in een cultuurhuis. Het gaat immers om een debat dat plaats moet vinden tussen de mensen en in de bestaande stedelijke infrastructuur.

3. Werkteam & Prototyping

Bij wijze van volledigheid (en dit sluit wellicht ook aan bij onderstaande vraag over hoe we tot een kwaliteitsvol artistiek resultaat komen) geven we hier een overzicht van het derde luik van het project: Het werkteam en prototyping. Dankzij deze werking wordt continu nieuwe inhoud aangereikt. Dit deel van het project is gefinancierd door de structurele werking van Timelab. Het werkteam bestaande uit architecten, kunstenaars en makers, onderzoekt via concrete praktijk de geformuleerde ontwerpprincipes. Hun praktijkonderzoek resulteert in voorbeelden of prototypes in de tentoonstelling. Het gaat om een praxis waar men samenkomt. Het team houdt regelmatig een "Tussenstand" en geeft hierbij inkijk in hun creatieproces. Ze presenteren kort de resultaten van de voortgang en krijgen feedback aan experts van buitenaf. Hun open werkproces is eigen aan de werking van Timelab en zorgt voor een maximale participatie en diverse inzichten en expertises. Deze cases of prototypes kunnen bovendien ook de vorm aannemen van workshops of bouwsessies met het publiek. Een voorbeeld van zo'n proces is bijvoorbeeld het bouwen van een aquaponics systeem voor verticaal tuinieren gestuurd door microcontrollers en zonne-energie of de ontwikkeling van een systeem voor invasieve plantensoorten (project KNOTPLEX i.s.m. OVAM, W&Z, Labeur vzw en Provincie Oost-Vlaanderen) of het kunstproject *Service Encounters* van bewoners van Gentbrugge (zie website). Door abstracte principes te vertalen naar concrete kleinschalige systemen die toegankelijk worden voor een breed publiek, worden nieuwe bouwconcepten gemakkelijker een draagvlak wat kan leiden tot meer participatie in de volgende fases van het project.

Hoe gaat u tewerk om tot een kwaliteitsvolle programmering en/of kwaliteitsvol artistiek resultaat te komen?

Hoe vult u het presentatieluik in? Hoe komen vernieuwende trends, de canon of specifieke niches aan bod? Worden er initiatieven en activiteiten georganiseerd met een verdiepend karakter? Bespreek ook de planning.

Hoe we tot een kwaliteitsvol artistiek resultaat komen? Door samenwerkingen aan te gaan met **kwaliteitsvolle partners** en door **sterke voorbeelden** te gebruiken.

1. **Spatial Series van jan 17 tot juni 17.** Als nieuw gebouw voor sociale innovatie van projecten en ondernemers is **de Punt** naast de "locatie" ook een partner. De punt ondersteunt bijvoorbeeld initiatieven zoals Urban Farming, ROOFFOOD of eFarmz en zal ook de laatste lezing in de serie mee programmeren van de samenwerking met **Archipel** is hun kwaliteitsvol programma, hun groot netwerk en sterke community en hun ervaring met het kwaliteitsvol document reflecteren op de events. De *Spatial Series* omvatten zeven thema's waarbij we telkens vertrekken vanuit **één specifiek vraagstuk**. In overleg met Archipel twee of drie experten (nationaal en internationaal) uit om in dialoog te gaan met elkaar en het publiek. De *Spatial Series* zijn bepalend voor de verdere inhoud en de resultaten die te zien zullen zijn in de tentoonstelling. Zo nodigen we voor de eerste episode "RUIMTE & INFRASTRUCTUREREN" **Thomas Lommée** en **Common Room** uit om na te denken hoe een omgeving kan ontstaan vrij van dominante of dwingende vormen, adaptief en bevragend. In **RUIMTE & INFRASTRUCTUREREN** **Bauwens, Hackistan (ov), Commons Josaphat** dan weer over hoe je verschillende gedecentraliseerde netwerken in een concrete infrastructuur verbouwen vanuit de commonsideologie kan verlopen. (zie website en bijlage voor volledig programma bij gebrek aan tekens).

2. **De tentoonstelling vindt plaats van 21.04 tot 28.05.17** en wordt opgevat als een **atelierruimte** waarbij het proces van de **speculatieve creatie** van materialen en technieken zijn onderwerp van de opstelling, maar ook netwerken en concepten worden zichtbaar. Hier en daar zijn er **historische uitstapjes** voorbeelden. Het zijn **objecten** die de structuren of concepten verbeelden. Zo vertelt bijvoorbeeld een stuk Knotplex het verhaal van urban harvesting en de bouwmaterialen - een introductie van de vezel van de exotische Japanse Duizendknoop in spaanderplaat. Deze plant wordt inkv natuurbehoud vernietigd om eigenschappen om verwerkt te worden als bouw materiaal. Een ander voorbeeld is Another Shoe. Dit concept van social designer Eugenia Morpurgo is een voorbeeld voor lokale gedecentraliseerde productie-units. Tenslotte kan een machine als de Recycle Bot, ontwikkeld als recycleermachine voor 3D printing het lokaal verwerken van kunststof recyclaten en kleine on-demand productie-units. Met deze 3 voorbeelden tonen we aan dat de tentoonstelling heel veel kan verzamelen die samen verschillende invalshoeken toelichten. De tentoonstelling zal gebruik maken van een Open Structures scenografie van Thomas Lommée die verdiept met filmmateriaal uit de lezingen maar ook conceptfilms zoals deze van Keller Easterling, fotomateriaal van de Arbedsite, kaartmateriaal, principieel inventing construction Ilka en Andreas Ruby, van studies in andere domeinen zoals de recente doctoraatstudie over open werkplaatsen in Toulouse, Raphaël Ferchaud, publicaties, maquettes (o.a. Autarkyecture), artikels, geluid en documentatie van participatieprojecten zoals deze van Daniela Dossi voor C-19 prototypes van de architectuuropleidingen en onderzoeksgroepen (ae-lab en Transform) van VUB en LUCA, school of arts.

3. **Kwaliteitsvolle medewerkers** begeleiden het proces. Karen van der Perre, social designer en kunstenaar neemt de rol van intermediair op tussen de architectuur en het publiek. Laura Herman voorziet context en achtergrond, begeleidt de ontwerper/ live curator in zijn rol. Thomas Lommée, ontwerper van Open Structures, vormgeving voor zijn rekening. enz (zie begroting)

Wat zijn uw acties omtrent publiekswerking en -verving? Welke communicatie- en promotiekanalen hanteert u?

Doelstelling

- Verbreden en vergroten van het draagvlak voor nieuwe vormen van bouwen
- Nieuwe, onderbelichte of nog niet vermarkte aanpakken in het veld delen met een publiek
- Aangaan van de dialoog met de tentoonstelling / gebouw als "conversation piece" eerder dan het bieden van antwoorden.
- een nieuwe, uitgediepte vorm van participatiemethodiek voor bouwprojecten onderzoeken

Acties

Lezingenreeks

- communicatiekanalen van de dagelijkse werking optimaal benut (Instagram, Facebook, twitter, nieuwsbrieven, website). (zie cijfers in artistieke CV)
- Ook Archipel zal haar communicatiekanalen inzetten om een breed publiek uit de architectuur aan te trekken.
- We voorzien budget om drukwerk te maken en distribueren (vrijwilligers)
- Verder vinden we het belangrijk om het publiek te betrekken in de dialoog, waarbij de opstelling van de ruimte en de moderator een belangrijke rol spelen; we in contact met Pieter T'Jonck, hoofdredacteur van A+ om de rol van moderator op te nemen, maar ook om de reeks op te nemen in het magazine
- Archipel zal de reeks filmen, monteren en online plaatsen. Dit gebeurt met hun eigen programma ook met een hoog aantal views en een groot bereik
- Ten slotte laten we fragmenten uit de opnames zien in de tentoonstelling 33 YEARS OF SPACE als omkadering van de ontwerpprincipes. Ook op de website van 33 YEARS OF SPACE maken we de reflectie toegankelijk (filmpjes en blog posts)
- Een redactieteam documenteert de events tekstueel en verspreidt dit langs de verschillende kanalen.

Tentoonstelling

- communicatiekanalen van de dagelijkse werking optimaal benut (Instagram, Facebook, twitter, nieuwsbrieven, website). (zie cijfers in artistieke CV)

- We voorzien budget om drukwerk te maken en verspreiden
- Het project wordt mee opgenomen in de communicatie van de partner (bv Design Museum, Stad Gent/Sogent, Vooruit, Archipel, De Punt, VUB, LU)
- Actieve live curator betreft het publiek en laat de tentoonstelling op die manier verder groeien
- Actieve benadering van journalisten en pers
- Advertentie in rekto:verso / De Witte Raaf / Hart
- Persrondeleiding

Publiekswerking

- Voor mensen die op een of andere manier al betrokken waren in het project bestaat een mailinglist en gedeelde plek voor documenten en informatie geredigeerd op de website 33yearsofspace.org verschijnt.)
- De community bevat reeds veel geïnteresseerden die eveneens extra betrokken zullen worden. We denken niet alleen aan architecten en stedebouwnetwerken van de leden zelf leiden ons vaak naar sponsors, kennis, opportuniteiten.
- We registreren de bezoekers en houden hen op de hoogte van verdere acties zoals de eerste steenlegging of workshops prototyping, debatten, lezingen
- Uitstappen naar toonaangevende plekken in België en buurlanden worden georganiseerd met de communityleden van Timelab.
- 'Tussenstanden' van het werkteam houden de geïnteresseerden up to date over de concrete uitwerking van enkele voorbeelden.

FUNCTIE PARTICIPATIE

FUNCTIE REFLECTIE

BEGROTING

Gevraagd bedrag

26100,00

Geef aan waarop de begrote kosten en opbrengsten gebaseerd zijn. Duid ook het verband tussen de geplande activiteiten en de begrote kosten, verduidelijk waar mogelijk het verband met de functies uit het profiel van uw aanvraag.

Licht ook beknopt de meerjarenbegroting toe als u grote verschillen voorziet tussen de werkingsjaren. Indien van toepassing: licht de voorwaarden toe die van toepassing zijn op de infrastructuur (eigenaar, kost, financiering, contract,...).

De begrote kost heeft betrekking op de functie presentatie van 33 YEARS OF SPACE waaronder een lezingenreeks en tentoonstelling vallen. Dankzij enkele partners vallen enkele kosten zoals de huur van ruimtes en communicatieve ondersteuning weg. Archipel neemt een deel van de sprekersfees van Bedrijvencentrum De Punt op de site in Gentbrugge verzorgt gratis de infrastructuur, een grote polyvalente zaal met een capaciteit voor 120 personen (verhuurd wordt aan € 500 per dagdeel & € 800 per dag). De loonkost van Laura Herman (coördinatie projecten) wordt opgenomen in de structurele begroting. We heel wat kosten voor de promotie en scenografie op door het gebruik van de machines in het lab (vinyl belettering, stickers,...)

Dankzij deze samenwerkingen en de voorzieningen in de basisinfrastructuur van het lab van Timelab kunnen we deze aanvraag beperken tot de artistieke kosten.

- We voorzien een forfaitaire fee van € 500 per persoon waarbij we uitgaan van twee **sprekers** per lezingen en een **moderator**. De **verblijfskosten** (€ 1400) zijn gebaseerd op een inschatting van een combinatie van internationale en nationale sprekers.

- We voorzien € 2000 voor **redactie** (communicatie en copyediting) en € 1400 voor de **documentatie** van het event zodat deze opgenomen kan worden in de tentoonstelling.

- De kosten voor de **website** (domain) en **drukkosten** schatten we op € 500, gebaseerd op gelijkaardige kosten die we kennen uit de structurele werking.

- De **inrichting** van de ruimte bestaat uit de scenografie een kost van € 5000. Eventuele kosten voor de huur van een tijdelijke constructie (bv werfcont partner gedragen. De kost voor verlichting en huur van audiovisuele apparatuur komt overeen met een bedrag van € 1000. Klein materiaal kan via de s partner Vooruit ontleend worden.

- De kost van het **drukwerk** voor de promotie van de tentoonstelling (flyers en posters) baseren we op drukopdrachten bij Sint-Joris drukkerij.

- We voorzien **honoraria** voor Thomas Lommee (grafisch ontwerp), Daniela Dossi als live curator en Karen Van der Perre die de intermediaire rol heeft het project, berekend op basis van een tarief aan € 75 per uur voor Thomas Lommee, een forfaitaire fee van € 2000 euro voor een residentie van een n (equivalent vte 1/5) voor Karen Van der Perre.

- Tot slot voorzien we € 1200 voor **logistieke ondersteuning**, waarbij we € 100 per mensdag rekenen (12 mensdagen).

OPBRENGSTEN

- Wat betreft de opbrengsten, schatten we de **ticketverkoop** in op een totaal van € 3920. Aangezien de lezingenreeks ook deel uitmaakt van het Archip overeengekomen om volgens hun werkwijze tickets te verkopen aan 7 euro per inkom.

- Dankzij de **samenwerking** met Archipel kunnen we rekenen op een financiële tussenkomst in de sprekersfees van € 6400.

Deze begroting bevat enkel toewijsbare projectkosten. Bovendien zijn deze voornamelijk inhoudelijk-artistiek te noemen. Dit wil zeggen dat we de bijko presentatieproject tot het minimale kunnen beperken dankzij de verankering in de structurele werking en netwerk van Timelab.

Licht toe hoe u de kunstenaars (inclusief uzelf, als u deze subsidie in eigen naam aanvraagt) op een correcte wijze wil vergoeden.

Timelab maakt er een prioriteit van ontwerpers en kunstenaars correct te vergoeden volgens duidelijke afspraken en betaalt ook reiskosten en eventueel worden de baremaschalen van PC 304 gehanteerd. Daarnaast worden de nodige productiemiddelen ter beschikking gesteld en wordt er logistieke ondu Van der Perre en Daniela Dossi ontvangen een forfaitair bedrag (cfr residentie). Thomas Lommée wordt op zelfstandige basis verloond (zie begroting) \ euro per uur. Het werkteam van burgers werken binnen de werkgroep op vrijwillige basis.

Laad de bijlage met activiteiten, medewerkers en begroting met toelichting en/of resultatenrekening op. (Excel: vast typeformulier, dat u via t downloaden:)

U kunt slechts 1 bijlage opladen. Wanneer u een nieuwe bijlage oplaadt wordt de vorige verwijderd.

Opgeladen document : 2016_projectTimelab_begroting.xlsx - 110 KB (15/09/2016 16:54)

FINANCIËLE SITUATIE



Ik legde al een jaarrekening neer bij de Nationale Bank, of bezorgde die al aan de administratie voor een recente meerjarige werkingssut

Laad (indien beschikbaar) de goedgekeurde jaarrekening (inclusief afschrijvingstabel) van het meest recente boekjaar op, enkel indien u dez de Nationale Bank of indien u die nog niet aan ons bezorgde in het kader van een meerjarige werkingssubsidie. (pdf of Word)

U kunt slechts 1 bijlage opladen. Wanneer u een nieuwe bijlage oplaadt wordt de vorige verwijderd. Dit is geen verplichte bijlage.

Er werd nog geen document opgeladen

indiendum

15/09/2016

BETALINGSGEGEVENS

Betalingsgegevens

Betaling op eigen rekeningnummer

BE10001205516404